

6. Климанова О.А., Колбовский Е.Ю., Илларионова О.А., Землянский Д.Ю. Концепция экологической емкости: современное содержание и алгоритм оценки для разных типов туристских территорий // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Науки о Земле. 2021. 66 (4). URL: <https://doi.org/10.21638/spbu07.2021.409>.

7. Гладкевич Г.И. Экономико-географический подход к оценке территории в природопользовании // Региональные исследования. 2014. № 4 (46).

8. Василенко П.В. Возможности размещения и трудоустройства мигрантов в Псковской области // Псковский регионологический журнал. 2014. № 19.

A.I. Danshin

DEMOGRAPHIC CAPACITY OF RUSSIAN REGIONS BORDERING WITH BELARUS AND THE ROLE OF SMALL TOWNS IN ITS TRANSFORMATION

Abstract. The article examines the influence of a small town on the demographic capacity of the territory. The role of the closing component of the territory's agricultural capacity is shown. It has been revealed that the potential of a small city, determined by population dynamics, allows the use of under-realized capacity in the future.

Key words: demographic capacity, agriculture, small town, development potential, Russian-Belarusian borderland.

Сведения об авторе

Даньшин Александр Иванович, кандидат географических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России, Смоленский государственный университет, естественно-географический факультет, кафедра географии, e-mail: alivda@yandex.ru.

УДК 911.3

Г.Н. Жиренко, Е.И. Овсянников

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Аннотация. Статья отражает основные положения исследований по демографическим проблемам Ставропольского края. Данная работа позволяет выявить закономерности и региональные особенности сложившейся ситуации в процессах воспроизводства, а также отразить причины и факторы, которые будут определять дальнейшее демографическое развитие края.

Ключевые слова: демографическая ситуация, депопуляция, меры демографической политики.

Демографическая ситуация в России, формирующаяся на протяжении 50-летнего отрезка времени, идёт в унисон с общемировыми тенденциями, но в подавляющем большинстве отличается. Сокращение численности населения в краткосрочной перспективе (до 2030 г.) составит по оценкам экспертов 3 млн чел. В связи с дальнейшим развитием депопуляции необходима адекватная оценка тенденций развития демографических процессов, определения их социально – экономических последствий. Каждый регион России, несмотря на негативные тенденции в демографическом развитии, является уникальным в демографическом отношении, а особый интерес вызывают внутрирегиональные процессы.

На общем фоне медико-демографической ситуации в России, Ставропольский край имеет свои специфические особенности. В течение длительного времени Ставрополье выделялось на общероссийском фоне относительно высоким приростом населения. Но, негативные демографические тенденции в крае нарастают более стремительными темпами, нежели в других регионах.

К началу XXI в. Ставропольский край, как и вся Россия, подошел к состоянию устойчивого процесса депопуляции. Главными демографическими чертами этого времени является, во-первых, углубление депопуляционных процессов; во-вторых, резкое сокращение миграционного потока, величина которого не компенсировала естественную убыль населения, что вызвало сокращение численности населения, в крае начиная с 2003 г.

Постоянное снижение естественного прироста выразилось в расширении ареала депопуляции, к 2007 г. этот процесс распространился на 23 района (за исключением Минераловодского, Предгорного, Шпаковского) и все городские поселения кроме Минеральных Вод, Светлограда, Михайловска. Так, незначительный положительный показатель естественного прироста был сохранен только в Курском и Нефтекумском районах. Сегодня среднекраевой уровень депопуляции населения, вырос вдвое по сравнению с 1990-ми гг. и составил – 4,1 ‰.

Активно стала деформироваться демографическая структура населения. В структуре численности преобладает население в трудоспособном возрасте (58 %); дети в возрасте до 15 лет включительно и люди старшего возраста составляют 20 % и 22 % соответственно.

Если в 1980-е гг. миграция, наряду с естественным движением обеспечивала устойчивый прирост численности населения в крае, на протяжении большей части 1990-х гг. она компенсировала естественную убыль населения и обеспечивала общий прирост численности населения в крае, то начиная с 2000 г. незначительные масштабы миграции не оказывают серьёзного влияния на демографическую ситуацию. Современный период характеризуется отрицательными показателями естественного движения и ухудшением демографической ситуации в целом. Сформировавшиеся тенденции в области естественного движения определяют дальнейшее сокращение численности населения.

Рассматривая подробно период 2000-х гг., можно выделить характерные черты изменения демографических показателей:

На 2008 г. в крае отмечался небольшой прирост рождаемости населения, связанный с вступлением в фертильный возраст детей, родившихся после 1985 г., т.е. периода наивысших показателей уровня рождаемости. Общий коэффициент рождаемости увеличился до 11,4 ‰ в 2006 г. (с 10,2 ‰ в 2003 г.). Но в свою очередь продолжился и рост уровня смертности, хотя и незначительный 14,2 ‰ (2006 г.), естественная убыль населения снизилась до -4,1 ‰ (в отличие -5,1 ‰ в 2003 г.).

Данный этап для Ставрополья по-новому отразился на демографических показателях Ставрополья. Благоприятная демографическая структура и проводимая в России демографическая политика повлияли на увеличение коэффициента рождаемости в целом по краю с 10,3 ‰ до 11,2 ‰. Заметно снизившиеся показатели естественной убыли (до -0,5 ‰ против -4,1 ‰ в 2006 г.) компенсировалась миграционным приростом.

Начиная с 2012 г. по 2017 гг. в Ставропольском крае наблюдаются положительные показатели естественного прироста. Естественный прирост постепенно увеличивается, при одновременном снижении миграционного прироста. И следует отметить, что если в предыдущие периоды численность увеличивалась в основном за счет миграции, то на рассматриваемый отрезок времени вклад миграционного прироста в общую численность населения составляет 30 %, остальные 70% приходятся на естественный прирост. Наиболее высокие значения характерны для г. Ставрополя и г. Ессентуки.

В 2018 г. (на год позже, чем в целом по России) в крае отмечается второй этап депопуляции, существенно отличающийся по специфике от первого (начала 2000-х гг.). Постепенное распространение убыли населения отмечалось в 21 муниципальном образовании края. Естественный прирост был зафиксирован на двух территориях края – в Нефтекумском городском и Степновском муниципальном округах. Результатом колебания уровня рождаемости и значительных миграционных потерь населения стала тенденция к демографическому старению населения. В последние годы отмечается рост доли лиц пенсионного возраста и снижение удельного веса детей и подростков (0–15 лет) при относительно стабильной и даже несколько возросшей доле лиц трудоспособного возраста. Доля детей в общей численности составила 17,3 %. Самые низкие показатели населения в дотрудоспособном возрасте характерны для Железноводска (14,9 %), Пятигорска (13,7 %), Ставрополя 13,9 %, Лермонтова (14,8 %) при среднекраевом значении в 17,3 %. Наиболее высокие значения характерны для восточных полиэтнических районов края. Обобщенные данные свидетельствуют о том, что динамика демографической структуры населения края в 2023 г. по сравнению с 2000-ми гг. претерпела значительные изменения. Снижение миграционного сальдо и отрицательные показатели естественного прироста привели к тому, что численность населения в крае устойчиво сокращается.

Тенденции демографического развития Ставропольского края определены

на период до 2024 г. на основе анализа сложившейся демографической ситуации и в соответствии со сценарными условиями, основными параметрами прогноза социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 г. В соответствии с федеральным и региональным законодательством за счет бюджетных средств выплачиваются более десяти видов пособий семьям с детьми. Кроме того, акцент делается на поддержку старшего населения в рамках регионального проекта «Старшее поколение».

Библиографический список

1. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад 2020 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова, В.Н. Архангельский [и др.] М, 2021.
2. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года URL: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty>.

G.N. Zhirenko, E.I. Ovsyannikov

REGIONAL FEATURES OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE STAVROPOL REGION

Abstract. The article reflects the main provisions of research on demographic problems of the Stavropol Region. This work allows us to identify patterns and regional features of the current situation in the processes of reproduction, as well as reflect the reasons and factors that will determine the further demographic development of the region.

Key words: demographic situation, depopulation, demographic policy measures.

Сведения об авторах

Жиренко Галина Николаевна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономической и социальной географии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия, gzhirenko@yandex.ru.

Овсянников Евгений Игоревич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономической и социальной географии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия, geni_ovsyannikov@mail.ru.